Nr. 8. Lwów, 15. sierpnia 1926 r. Rok VI.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego": Lwów, Urząd Wojewódzki.

Cena numeru pojedynczego 30 groszy. „Dziennik urzędowy" przyjmuje ogłoszenie instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji. Cena za wiersz jednoszpaltowy 10 groszy, najmniej 1 Złp.

L. AD. 13.149 ex 1926.

Lwów, dnia 29 lipca 1926.

Urząd Wojewódzki nadał prawomocnie Mrowi farmacji Leonowi H e r m a n o w i koncesję na samoistne prowadzenie apteki publicznej w Głogowie.

Wojewoda: w z. *Eckhardt.*

L. SA. 11394 ex 1926.

Wojewódzka Rada Wodna.

OGŁOSZENIE.

Po myśli § 4 i 9 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 marca 1924 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 30 poz. 299, wybrany został do Wojewódzkiej Rady Wodnej we Lwowie, do końca okresu pięcioletniego, jako przedstawiciel reprezentacji Wojewódzkiej, w miejsce profesora Inż. Maksymiljana M a t a k i e w i c z a, inż. Aleksander W i e r z b i c k i, emer. Dyrektor biura meljoracyjnego Tymczasowego Wydziału Samorządowego.

Wojewoda: w. z. *Eckhardt.*

L. RW. 3581 ex 1926.

We Lwowie, dnia 23 lipca 1926.

OGŁOSZENIE.

przeciętnej ceny targowej za świnie bite w czerwcu 1926 roku.

Celem wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne zabite na obszarze Województwa lwowskiego z urzędu, lub padłe wskutek szczepienia, zarządzonego przez Władze w miesiącu lipcu 1926 ma służyć po myśli § 52 ustawy z 6/VIII 1909 r. Dz. p. p. Nr. 177 i rozp. wykon. z 15/10 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 178) przeciętna cena tagowa jednego kilograma za świnie bite, notowana we Lwowie, w miesiącu czerwcu 1926 r. — Cena ta wynosiła 2 złote 80 groszy za jeden kilogram.

To się podaje do powszechnej wiadomości.

Za Wojewodę: *Groblewski.*

L. BP. 9425 ex 1926.

We Lwowie, dnia 19 lipca 1926.

Urząd Wojewódzki rozwiązał stowarzyszenie „Ruchowe Towarzystwo iogniowa straż „Łuh" w Laszkach powiatu Jarosławskiego, ponieważ stowarzyszenie to nie odpowiada warunkom swego prawnego istnienia.

Wojewoda: w. z. *Eckhardt.*

Wojewoda lwowski przeniósł:

Inż. Jarosława Jahla, praktykanta budownictwa z Państwowego Zarządu Wodnego w Stryju do Urzędu Wojewódzkiego Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych we Lwowie a Inż. Feliksa Łowczyńskiego z Urzędu Wojewódzkiego Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych do Państwowego Zarządu Wodnego w Stryju.

Inż. Dra Aleksandra P a r e ń s k i e g o, przydzielonego dotąd do Biura Hydrograficznego tutejszej Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych, do Oddziału II. budownictwa wodnego powyższej Dyrekcji.

EDYKTA
o zaginięciu i poszukiwaniu osób wojskowych.

P. K. U. Jarosław.

L. dz. 17535/26. **Marcińczak** Jan, ur. w r. 1862 w gm. Woli węgierskiej pow. Jarosław zamieszkały przed wybuchem wojny w gm. Wola węgierska pow. Jarosław rolnik który został powołany na podwody do armji austr. zaginął na froncie ros. w r. 1914 Poszukuje żona Marjanna Marcińczak.

L. 18828/III. **Kukurowski** Andrzej, ur. 25. XII' 1901 w Wołoszczyźnie pow. Bóbrka, syn Władysława i Ireny zamieszkałych Wołoszczyzna powiat Bóbrka z zawodu zarobnik służył w I. p. p. I Baon Wojsk. Polskich. Poszukuje matka Irena Kukurowska.

L. dz. 21754/III. **Ogrodnik** Andrzej, ur. w r. 1865 w Podsadkach pow. Lwów syn Grzegorza i Anny zam. Podsadki pow Lwów z zawodu zarobnik który służył w 11. p. Trenu b. arm. austr. Poszukuje żona Karolina Marja Ogrodnik

P. K. U. Sanok.

L. dz. 20842/26III **Kurpiel** Stanisław, ur 1898 w Pstrągowej pow. Strzyżów przynależnego do Pstrągowy pow. Strzyżów i tamże przed pójściem na wojnę zamieszkały, syn Marji który jako szeregowiec 17 p. p. W. P. miał zaginąć na froncie bolszewickim w r. 1920. Poszukuje matka Marja Kurpiel zam. w Pstrągowej pow. Strzyżów.

L. dz. 20841/26/III. **Komorka** Stanisław, ur. dn. 28. VII. 1897 r. w Łutczy pow. Strzyżów przynależny do Łutczy pow. Strzyżów i tamże przed pójściem na wojnę zamieszkały syn Jakóba i Katarzyny który jako szeregowiec 50 p. Strzelców Kresowych miał zaginąć na froncie bolszewickim w r. 1920. Poszukuje Jakób Komorka z Łutczy, pow Strzyżów.

Wzywa się przeto wszystkich którzyby o wymienionych wyżej posiadali jakiekolwiek wiadomości mogące świadczyć o ich zaginieniu, śmierci lub istnieniu, by zawiadomili o tem właściwą Powiatową Komendę Uzupełnień w ciągu trzech (3) miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu z powołaniem się na L. dz.

Urząd Wojewódzki lwowski.

We Lwowie, dnia 23 lipca 1926.

L. SA. 11508 ex 1926.

EDYKT!

Urząd Wojewódzki podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że Komisja obchodowa wraz z rozprawą wywłaszczeniową po myśli postanowień rozporządzenia b. austr. Ministerstwa Handlu z 25 stycznia 1879 dz. u. p. nr. 19 przy uwzględnieniu materjalno-prawnych postanowień ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 oraz Komisja stacyjna dla wybudowanej w czasie wojny światowej przez wojska rosyjskie linji kolejowej „Sapieżanka-Krystynopol“ od km. 11‘020 do km 11‘480 i od km 22‘268 do km 39‘693 położonej w obrębie Województwa lwoskiego, odbędzie się w dniach następujących:

1) **dnia 20. września 1926 r.** w gminie Zubowmosty — powiatu żółkiewskiego, punkt zborny komisji na granicy gmin Ruda i Zubowmosty na linji kolejowej o godzinie 10-tej rano.

2) **dnia 20 września 1926 r. o godzinie 12‘30** w południe w gminie Sielec nad Ratą, powiatu sokalskiego, punkt zborny komisji przystanek kolejowy Stryhanka.

3) **dnia 21 września 1926 r. o godzinie 8-mej rano** w gminie Sielec nad Ratą, punkt zborny stacja kolejowa Sielec nad Ratą.

4) **dnia 22 września 1926 r. o godzinie 8-mej rano** w gminie Horodyszczu-bazyljańskim i Parchaczu, punkt zborny komisji na granicy gmin Sielec nad Ratą i Horodyszcze na linji kolejowej.

5) **dnia 23 września 1926 r. o godz. 8-mej rano** w gminie Parchacz, punkt zborny komisji — stacja kolejowa Parchacz.

6) **dnia 24 września 1926 r. o godz. 8-mej rano** w gminie Nowy Dwór, punkt zborny komisji stacja Parchacz.

7) **dnia 27 września 1926 r. o godz. 8-mej rano** w gminie Nowy Dwór, punkt zborny komisji na dworcu przetokowym w Krystynopolu przy odgałęzieniu krzywej łączącej.

8) **dnia 28 września 1926 r. o godz. 8-mej rano** w gminie Krystynopolu, punkt zborny komisji na stacji kolejowej w Krystynopolu.

Wykazy gruntów, które mają być wywłaszczone wraz z planami wyłożone będą stosownie do przepisów § 14 ustawy z 18 lutego 1878 nr. 30 d. u. p. w odnośnych urzędach gminnych, cały zaś operat w Starostwach w Żółkwi, względnie Sokalu przez 14 (czternaście) dni do ogólnego przeglądania, począwszy **od 10 sierpnia 1926 r.**

Zarzuty przeciw zamierzonemu wywłaszczeniu można wnosić w ciągu powyższych 14 dni do Starostwa w Żółkwi, względnie Sokalu lub przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Późniejsze zarzuty nie będą uwzględnione.

Wojewoda: w. z. *Ekhardt.*

L. SA. 11509 ex 1926.

Lwów, dnia 28 lipca 1926.

EDYKT!

Urząd Wojewódzki podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że komisja obchodowa wraz z rozprawą wywłaszczeniową po myśli postanowień rozporządzenia b. austr. Ministerstwa handlu z 25 stycznia 1879 Dz. u. p. Nr. 19 i ustawy o wywłaszczeniu z 18 lutego 1878 Dz. u. p. Nr. 30 przy uwzględnieniu materjalno-prawnych postanowień ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dla projektu przełożenia rurociągu wodociągowego dla stacji wodnej w Krośnie, odbędzie się dnia 15 września 1926. Punkt zborny o godzinie 9-tej rano na stacji kolejowej w Krośnie.

Wykazy gruntów, które mają być wywłaszczone wraz z planami wyłożone będą stosownie do przepisów § 14 ustawy z 18 lutego 1878 dz. u. p. Nr. 30 w Magistracie w Krośnie, zaś projekt w Starostwie w Krośnie przez 14 (czternaście) dni do ogólnego przeglądania począwszy od 20 sierpnia 1926.

Zarzuty przeciw zamierzonemu wywaszczeniu można wnosić w ciągu powyższych 14 dni do Starostwa w Krośnie lub przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Późniejsze zarzuty nie będą uwzględnione.

Za Wojewodę: *Dr. Gross.* w. r.

Starostwo w Bóbrce.

L. 21752/26.

Bóbrka, dnia 5 sierpnia 1926.

W myśl art. 195 i 196 ustawy wodnej z dnia 19. 9. 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 podaje Starostwo do powszechnej wiadomości, że:

Pan Franciszek Bocheński właściciel dóbr w Ottyniowicach powiatu bobreckiego wniósł prośbę o udzielenie pozwolenia wodno-prawnego w myśl artykułu 45 ustawy wodnej na urządzenie stawów rybnych w Ottyniowicach.

Teren przeznaczony na założenie stawów leży na gruntach majętności Ottyniowice nad rzeką **„Ług“ poniżej stawu „Za Wierzchownią“** zwanego i graniczy od północy z wspomnianylm stawem, od zachodu z drogą prowadzącą z Chodorowa do Ottyniowic, od południa z gruntami gminy Chodorów, gruntami Twa dla przemysłu cukrowniczego w Chodorowie i linją kolejową prowadzącą z Chodorowa do Tarnopola, zaś od wschodu z gruntami gminy Ottyniowice.

Dla projektowanych stawów rybnych o łącznej powierzchni 195'06 ha a składającej się z całego szeregu różnego rodzaju stawów, stawków i magazynów rybnych, zamierzone jest spiętrzenie wody przez upust ze stawu „za Wierzchowiną“ zwanego.

Projekt techniczny ze spawozdaniem wyjaśniającem sposób wykonania zamierzonych budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w czasie od 10. 8. do 15. 9. 1926 w Starostwie w Bóbrce, biuro Nr. 6 u referenta spraw wodnych, gdzie też należy wnosić podania, lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń; oraz wypłaty odszkodowań.

Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawców wyznacza się na dzień **22 września 1926 r. o godzinie 9-tej przedpołudniem.**

Punkt zborny na folwarku w Ottyniowicach.

W razie zachodzącej potrzeby ewentualnie też i w dnie następne na wydane na miejscu zarządzenia przez przewodniczącego komisji.

Do dnia 20 września 1926 r. jakoteż przy komisyjnem dochodzeniu można wnosić wspomniane powyżej zarzuty i żądania pisemne do Starostwa w Bóbrce, lub też ustnie do protokołu przy komisyjnem dochodzeniu.

Równocześnie ostrzega się, że ci którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowań, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębnorstwem, lub gospodarczo uzasadnić.

Starosta: *Chmielewski* m. p.

Starostwo w Bóbrce.

L. 21314 1926.

Bóbrka, dnia 5 sierpnia 1926.

W myśl art. 195 i 196 ustawy wodnej z dnia 19. 9. 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 Starostwo w Bóbrce na podstawie upoważnienia Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie udzielonego reskryptem z dnia 26 września 1925 r. L. SA. 7550 ex 1925 r. do przeprowadzenia na miejscu dochodzenia wodno-prawnego podaje do powszechnej wiadomości, że:

Towarzystwo dla przemysłu cukrowniczego w Chodorowei wniosło prośbę o udzielenie pozwolenia wodno-prawnego na budowę szluzy spiętrzającej wodę na rzece Ług, dla stacji pompowej przy moście na drodze prowadzącej z Chodorowa do folwarku w Zagóreczku.

Projekt techniczny ze sprawozdaniem wyjaśniającem sposób wykonania zamierzonych budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego przeglądu w czasie od 10. 8. do 15 września 1926 r. w Starostwie w Bóbrce biuro Nr. 6 u referenta spraw wodnych, gdzie też należy wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawców wyznacza się **na dzień 21 września o godzinie 8'30** przed południem.

Punkt zborny w cukrowni w Chodorowie.

Do dnia 20 września 1926 r. jakoteż przy dochodzeniu komisyjnem można wnosić wspomniane powyżej zarzuty i żądania pisemne do Starostwa w Bóbrce, lub też ustnie do protokołu przy dochodzeniu komisyjnem.

Równocześnie ostrzega się, że ci którzy we wskazanym terminie, lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawa i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowań, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo uzasadnić.

Starosta: *Chmielewski* m. p.

Starostwo w Łańcucie.

L. 23335 1926.

Łańcut, dnia 5 sierpnia 1926.

W myśl § 14 i 15 ustawy o wywłaszczeniu na cele koleji z dnia 19 lutego 1878 Dz. U. p. Nr. 30 Starostwo w Łańcucie podaje do publicznej wiadomości, że:

1) Dyrekcja Koleji Państwowych we Lwowie odezwa z dnia 1 maja 1926 Nr. 25305/VIII ex 1926 zwróciła się do tutejszego Starostwa o **przeprowadzenie wywłaszczenia gruntów** zajętych w czasie wojny światowej przez b. władze austrjackie na cele rozszerzenia stacji kolejowych względnie mijalni na linji kolejowej **Rozwadów - Przeworsk** a mianowicie:

a) pod rozszerzenie stacji kolejowej w **Gro-**

dzisku dolnem w gminie katastralnej Grodzisko dolne w km 12.99 — 13.1.

b) pod rozszerzenie stacji Grodzisko i wojskową wymijalnię Wierzawica w gminie katastralnej Dębno w km 13.0 — 13.15 i w km 18.48 w gmi-

c) pod rozszerzenie stacji Sarzyna w gminie katastralnej **Ruda** w km 34.9 — 35.1.

Powyższe grunta wraz z wykonanemi na nich urządzeniami kolejowemi przeszły wprawdzie z dniem 1 listopada 1918 w posiadanie Skarbu Państwa, mimo to jednak nie będąc jeszcze faktycznie własnością Państwa muszą wobec tego, że dobrowolna umowa nie przyszła do skutku — ulec obecnie wywłaszczeniu na rzecz koleji.

2) Plan wykupna gruntów, wykaz mających się wywłaszczyć gruntów oraz wykaz nazwisk i mieszkań właścicieli będą wyłożone do wolnego wglądu stronom interesowanym w urzędzie gminnym w Grodzisku dolnem, Dębnie i Rudzie w czasie od dnia **16 września 1926 do 30 września 1926** włącznie.
Ewentualnie podania lub protokolarne oświadczenia odnośnie do powyższego wywłaszczenia winne strony interesowane wnosić do tutejszego Starostwa.

3) Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale zastępców Dyrekcji kolejowej we Lwowie i zainteresowanych stron oznacza się począwszy od dnia **4 października 1926 o godzinie 9-tej** rano kolejno w gminie Grodzisku dolnem, Dębnie i Rudzie to jest w **Grodzisku dolnem** 4 października 1926 o godzinie 9-tej rano — w **Dębnie** tego samego dnia o godzinie 2 popołudniu a w **Rudzie** 5 października b. r. o godz. 8-mej rano.

Przedmiotem dochodzenia będzie przeprowadzenie wywłaszczenia i zbadanie ewentualnych zarzutów i roszczeń.

Do powyższego terminu rozprawy można wnosić wspomniane zarzuty i żądania pisemne do Starostwa w Łańcucie lub też ustnie do protokołu przy komisyjnem dochodzeniu.

Zarzuty później zgłoszone — nie będą uwzględnione.

Miejscem zbornem komisji jest dla gminy Grodzisko dolne — stacja kolejowa w Grodzisku— dla gminy Dębna — stacja kolejowa w Grodzisku dla gminy Rudy — stacja kolejowa w Sarzynie.

Starosta: ***Łodziński*** **m. p.**

Starostwo w Starym Samborze.

L. *2273/26/2.*

Stary Sambor, dnia 14 lipca 1926.

Gmina Stary Sambor prośbą o zezwolenie na budowę rzeźni, i odprowadzenie wód zużytych do wody publicznej.

Po myśli art. 195 ust. wodnej z dnia 19/9 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936, Starostwo w Starym Samborze, działając w zastępstwie i imieniu Województwa we Lwowie, stosownie do rekryptp tegoż z dnia 27/1 b. r. L. SA 11293/26 podaje do publicznej wiadomości, że

1) Gmina m. St. Sambora wniosła prośbę o zezwolenie na budowę rzeźni przyczem projekt przewiduje odprowadzenie wód zużytych do Dniestru.

Dotyczący projekt techniczny i wyjaśnienia wyłożone będą do publicznego wglądu w czasie od 1 do 25 września b. r. w Starostwie biuro Nr. 2 w godzinach urzędowych gdzie też należy wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia urządzeń i wypłaty odszkodowań, przed terminem rozprawy lub najpóźniej w dniu rozprawy na ręce komisji.

2) Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawców wyznaczą się na dzień 28 września 1926 r. godz. 9 w Starostwie i na miejscu projektowanej budowli, celem stwierdzenia warunków zezwolenia, jak również zbadania ewent. zarzutów. Punkt zborny przed Starostwem.

3) W powyższym terminie odbędzie się równocześnie dochodzenie komisyjne stosownie do § 27 ustawy przemysłowej nadto odnośnych przepisów ustawy budnowniczej dla udzielenia konsensu przemysłowo-policyjnego i budowlanego. W kwestji wyłożenia projektu i wnoszenia zarzutów, odnośnie do tego postępowania, obowiązuje punkt 1 niniejszego ogłoszenia.

4) Wreszcie ostrzega się, że ci którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów przeciw projektowanej budowie, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania danego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania gdyby, takie urządzenie, nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: *Smalawski* m. p.

Starostwo w Starym Samborze.

L. 8815/26/2.

Stary Sambor, dnia 14 lipca 1926.

Państwowy Zarząd wodny w Samborze wniósł prośbę o ustalenie granic łożyska wzgl. brzegu rzeki Strwiąża w Terle w km 39'650 — 41'270 — w myśl art. 6 ust. 4 z dnia 17/9 Dz. p. p. 102 poz. 936.

Po myśli art. 187 cytowanej wyżej ustawy wodnej, Starostwo jako władza wodna I. instancji, rozpisuje niniejszem rozprawę wodną, która odbędzie się na miejscu projektowanej regulacji dnia 4 października 1926 o godz. 10 rano, ewent. w dniach następnych, przy współudziale delegata Starostwa, rzeczoznawcy technicznego i stron interesowanych.

Projekt techniczny i wyjaśnienia, wykonane będą do publicznego wglądu w biurze Nr. 2 Starostwa w Starym Samborze w godzinach urzędowych w czasie od 1 do 25 września 1926.

Podania lub protokolarne oświadczenia przeciw prośbie można wnieść przed terminem rozprawy do Starostwa następnie zaś przy samej rozprawie w dniu 4/10 na ręce przewodniczącego komisji.

W końcu ostrzega się, że ci interesowani, którzy we wskazanym wyżej terminie lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie podniosą zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania prawa nadanego, żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby urządzenia te nie dały się pogodzić z projektowaną regulacją.

Starosta: w. z. *Dobrowolski* m p.

Starostwo w Starym Samborze.

L. 1058/26/2.

Stary Sambor, dnia 16 lipca 1926.

Odgraniczenie gruntów funduszu regulacji Topolniczanki w Topolnicy.

Okręgowa Dyrekcja Robót Publ. we Lwowie pismem z 8/1 b.r. L. 4706/II odniosła się do tut. Starostwa, z prośbą o przeprowadzenie odgraniczenia po myśli § 9 ust. wodnej z 19/9 1922 Dz. p. p. 102 poz. 936, gruntów funduszu regulacyjnego potoku Topolniczanki.

Celem przeprowadzenia powyższego odgraniczenia wyznacza niniejszem Starostwo rozprawę po myśli art. 195 cyt. wyżej ustawy, na dzień 8/10 1926 o godz. — na miejscu projektowanego odgraniczenia.

Plany i akta w sprawie przedmiotowej wyłożone będą do wglądu dla stron interesowanych w czasie od 1/9 do 30/9 1926 — w Starostwie Nr. 2, z tem, że przeciw zamierzonemu odgraniczeniu gruntów, można wnieść, podanie lub protokolarne oświadczenie, jak również żądania w przedmiocie wypłaty odszkodowań przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej.

W końcu ostrzega się wszystkich interesowanych, że o ile w terminie wyżej wskazanym lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie wniosą w sprawie przedmiotowej zarzutów, tracą do nich prawo i będą mogli jedynie żądać odszkodowania.

Starosta: w. z. ***Dr. Dobrowolski.***

Starostwo w Przemyślu.

L. 41464/2133

Przemyśl, dnia 30 lipca 1926.

Gmina miasta Przemyśla ma zamiar wybudować kolektor główny kanalizacji miejskiej od skrzyżowania ulicy Siemiradzkiego i Mickiewicza ulicą Lwowską do granicy miasta a następnie przez obszar gminy Wilcze i Przekopane do Wiaru.

Starostwo działając na zasadzie art. 187 1) ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 zarządza po myśli art. 195 i następnych cytowanej wyżej ustawy wodnej — dochodzenie komisyjne na miejscu na dzień 18 września 1926 r. o godzinie 11-tej przy współudziale znawcy hydrotechnicznego i sanitarnego oraz stron interesowanych.

Punkt zborny dla członków Komisji: Starostwo o godzinie 10-tej.

Projekt techniczny kolektora można przeglądać w Starostwie w biurze Nr. 1. do dnia 10 września 1926 r. w godzinach urzędowych tj. od 11-tej do 14-tej.

W temsamem biurze i terminie najpóźniej w czasie samego dochodzenia komisyjnego można wnosić podania lub protokolarne oświadczenie przeciwko udzieleniu pozwolenia na budowę kolektora jak również żądania w przedmiocie wniesienia i utrzymanie urządzeń i wypłaty odszkodowań.

Ci którzy we wskazanym terminie lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wniesienie i utrzymanie urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowanie gdyby takie urządzenie nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta: ***Frankowski.***

Starostwo w Sanoku.

L. 28351.

Sanok dnia 27. lipca 1926.

Zarząd dóbr Ordynacji Ks. Czartoryskich w Puławach wniósł do tut. Starostwa prośbę o utrzymanie w mocy istniejącego na podstawie art. 252 ustawy wodnej z dnia 19. IX. 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936 prawa piętrzenia wody na rzece Wisłok oraz prawa użytkowania wody tejże rzeki dla wyzyskania jej siły popędowej poruszającej od niepamiętnych czasów młyn, tartak wodny i zasilającej folusz do dziś, na parcelach lk: 129, 130 i 6127 istniejące tudzież o zapis pow. uprawnień do księgi wodnej.

Podając powyższe do powszechnej wiadomości Starostwo, działając w zastępstwie i w imieniu Województwa Lwowskiego na zasadzie reskryptu tegoż Województwa z dnia 20. VII. 1926 L. SA 9391 rozpisuje niniejszem i ogłasza rozprawę wodną po myśli postanowień art. 195—197 ustawy wodnej wyżej powołanej na dzień **25 września 1926 godz. 9-ta rano** w Puławach (przys. Wernejówka) na prawym brzegu Wisłoka w miejscu istnienia przedmiotowych zakładów wodnych, przy udziale znawcy i stron interesowanych.

Projekt techniczny oraz wyjaśnienia i akta w pow. sprawie wyłożone są do publicznego wglądu w tut. Starostwie (biuro Nr. 3.) w godzinach urzędowych od dnia 15. VIII. do dnia 15. IX. 1926 r.

Podania lub protokularne oświadczenia przeciwko utrzymaniu w mocy wymienionych praw, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia lub utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Sanoku, następnie zaś przy samej rozprawie komisyjnej w dniu 25. IX. br. na ręce przewodniczącego Komisji, przyczem ostrzega się wyraźnie wszystkich interesowanych, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw dalszemu istnieniu Zakładu żadnych zarzutów tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania utrzymanych w mocy praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Interwencja doradców i zastępców prawnych i fachowych jest dopuszczalna.

Starosta: w. z. ***Nieć.***

Starostwo w Kolbuszowej.

L. 17861/8.

Kolbuszowa, dnia 15 lipca 1926.

Dnia 2. lipca br. wydałem Ludwikowi Czosnkowi urodzonemu 18. sierpnia 1901 w Sokołowie synowi Walentego i Katarzyny bezpłatny paszport Nr. wzoru 1. Nr. serji 255.335. na wyjazd do Kanady.

Starosta: *Malinowski.*

Województwo Stanisławowskie.
Wydział Prezydjalny.
L. 12051/Pr/a.

Stanisławów, dnia 25 lipca 1926.

Konkurs.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę praktykanta sanitarnego przy Starostwie w Turce z poborami X. st. sł. urzędników państwowych.

Podania o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, dowód uprawnienia do wykonywania praktyki lekarskiej po myśli art. 2. ustawy z 2 grudnia 1921 Dz. U. Rz. P. Nr. 105 poz. 762, dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae) wnosić należy do końca sierpnia b. r. do Prezydjum Województwa w Stanisławowie.

Pierwszeństwo w otrzymaniu powyższej posady będą mieli kandydaci, mogący wykazać się dłuższą praktyką.

Kandydaci pozostający obecnie w służbie państwowej winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

Wojewoda: *Des Loges.*

Lwp. 2.513/926.

Jarosław, dnia 8 lipca 1926.

Konkurs.

Podaje się niniejszem do wiadomości zainteresowanych Panów lekarzy — że w powiecie samorządowym jarosławskim obsadzoną będzie z dniem 1. października 1926. posada lekarza okręgowego w Laszkach ad Radymno.

O informacje zgłaszać się należy pisemnie do Biura Wydziału powiatowego, względnie wnosić udokumentowane podania.

Z Wydziału Rady powiatowej

Prezes: *Dr. Lisowiecki.*

Program

Ogólno Krajowej Remontowej Wystawy Koni na Targach Wschodnich we Lwowie, w dniach 11, 12 i 13 września 1926 r.

1. Wystawa remontowa dla klaczy i wałachów od lat 3 do 6 włącznie, urodzonych we wszystkich dzielnicach Polski. Deklaracje piśmienne według załączonego schematu należy składać w dniu 20 sierpnia pod adresem Komitetu Wystawy Koni, Towarzystwo Gospodarskie, Lwów, ul. Kopernika 20 z załączeniem przekazu pocztowego z opłatą wstępną zł. 10 od konia.

Przy przyprowadzeniu koni opłata zł. 20 od konia.

Na premjowanie koni Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych przeznaczyło 25.000 złotych które dzielą się na poszczególne poddziały w sposób następujący:

a) Konie typukawaleryjskiego pod cięższą wagę, (minimum wzrostu stojącej miary 155 ctm) nagród 6.000 zł., a mianowicie dla 3 letnich klaczy i wałachów 4.000 zł. dla 4 5 i 6 letnich klaczy i wałachów 2.000 zł.

b) Konie tpu kawaleryjskiego pod lżejszą wagę (minimum wzrostu stojącej miary 150 ctm) nagród 9.000 zł., a mianowicie dla 3 letnich klaczy i wałachów 7.000 zł. dla 4, 5 i 6 letnich 2000 zł.

c) Konie typu artylerji polowej i konnej, (minimum wzrostu stojącej miary 152 ctm) nagród 6.000 zł., z czego dla 3 letnich klaczy i wałachów 4.000 zł. dla 4, 5 i 6 letnich 2.000 zł.

d) Konie typu artylerji ciężkiej (minimum wzrostu stojącej miary 156 ctm) nagród 2.000 zł., z czego dla 3 letnich klaczy i wałachów 1.000 zł. i dla 4, 5 i 6 letnich 1.000 zł.

e) Konie juczne, specjalnie hucuły i koniki minimum wzrostu dowolne, ogólna suma nagród 2.000 zł.

Szczegóły.

a) Rozkład wartości nagród pieniężnych w działach kawaleryjskim i artyleryjskim jest następujący:

Nagroda I. 400 zł. i dla hodowcy 100 zł.
Nagroda II. 250 zł. i dla hodowcy 60 zł.
Nagroda III. 150 zł. i dla hodowcy 40 zł.

w dziale koni jucznych:

Nagroda I. 200 zł. i dla hodowcy 50 zł.
Nagroda II. 125 zł. i dla hodowcy 30 zł.
Nagroda III. 75 zł. i dla hodowcy 20 zł.

b) Ilość nagród pierwszych, drugich i trzecich pozostawiona jest do uznania jury.

c) W razie niewyczerpania pieniędzy na nagrody z powodu braku odpowiednich eksponatów, pozostałe pieniądze mogą być przeniesione do innych działów.

d) Sztuki pojedyncze otrzymują nagrody pieniężne oraz świadectwa na medale srebrne i bronzowe.

e) Grupy z jednego stada, nie mniej jak cztery sztuki, mogą być odznaczone dyplomami honorowemi i świadectwami na medale złote.

f) Wystawcom remont przysługuje 50% zniżka taryfy kolejowej w obu kierunkach.

g) Stacja wyładowcza Lwów-Persankówka.

Komisja remontowa będzie czyniła zakupy na wystawie wedle istniejących przepisów Ministerstwa Spraw Wojskowych.

Konie urodzone po za granicami Polski, na na wystwę remontową dopuszczone być nie mogą.

Przyjęcie koni na wystawę odbywać się będzie 10 września przez specjalną komisję przyjęcia sprawdzającą podane dane, oraz stan zdrowia konia.

Sądzenie koni odbywać się będzie 11 września.

Ogłoszenie nagród dnia 12 września.

Unieważwia się zgubioną legitymację kolejową Nr. 146 Romana Frankowskiego, wydaną przez Województwo lwowskie.

Unieważnia się, skradzioną legitymację Nr. 4949/26 Eugeniusza Złotnickiego nauczyciela szkoły powszechnej.

Z drukarni i litografji Piller-Neumanna we Lwowie.